



Stichting Trainingen Infectie Preventie

Evaluatieformulier 6^e SFERD symposium – 17 september 2014

Algemene indruk	Beoordeling
Programma indeling	__7,7__
Nieuwe kennis opgedaan	__7,4__
Dagvoorzitter M. Ledeboer	__7,1__
Locatie	__7,9__
Audiovisuele middelen	__5,5__
Catering	__7,8__
Organisatie	__7,8__
Trade-show	__7,4__

Presentaties	Inhoudelijk	Wijze van presentatie
<i>Dhr. Paul Caesar</i>	__7,4__	__7,5__
<i>Mw. Jolanda Buijs</i>	__8,1__	__8,0__
<i>Mw. Diana Bijl</i>	__7,0__	__7,0__
<i>Dhr. Jan Hazelhof</i>	__7,6__	__7,5__
<i>Mw. Angelique Fluitman</i>	__7,0__	__7,0__
<i>Dhr. Adrie de Bruijn</i>	__7,7__	__7,5__
<i>Mw. Marjon Gaikhorst</i>	__7,6__	__7,7__
<i>Dhr. Jan Jacob Patijn</i>	__7,6__	__7,7__

Dit gehele symposium waarden de deelnemers overall met:	7,6
---	------------

Wat vonden de deelnemers sterke punten:

- Goede gevarieerde inhoud / programma, actueel en breed scala van onderwerpen
- Bewustwording van de gevolgen / kwetsbaarheid van het onderwerp
- De sterke presentaties over ERCP en droogkasten
- Afwisselende sprekers, niet te lang, voldoende ruimte voor vragen
- Nieuwe kennis opdoen, geprikkeld worden tot verder denken, intercollegiale contacten
- Kennistoets vooraf
- Goede voorbereidende e-mails
- Locatie goed bereikbaar, en de catering was goed
- Hoger inhoudelijk niveau t.o.v. eerdere jaren
- Trade-show was goed
- Ervaringen delen met andere ziekenhuizen was erg verhelderend
- De openheid van problemen in een instelling
- Veel geleerd! Dank

Wat zouden de deelnemers een volgende keer graag verbeterd willen zien:

- Geluid was een groot probleem, werkte verstorend.
- Lichtbeheersing in de zaal; schermen raamzijde geheel sluiten i.v.m. "vals" lichtinval
- Minder sprekers en die tijd gebruiken voor discussie en interactie in de zaal
- Sommige onderwerpen worden soms in vaktaal uitgelegd, graag simpeler uitleggen
- Dagvoorzitter niet altijd goed te verstaan